

BORGERNES KOMMUNE

Uafhængigt videncenter for dokumentation og analyse

Foreløbig analyse af mønstre i kommunal sagsbehandling i Danmark

Borgernes Kommune

24 timer efter lancering – første analyse

Borgernes Kommune

1. maj 2026 - Version 1.0

Datagrundlag: 8 sager (anonymiserede)

24 timer efter lancering – første analyse

Første statusrapport baseret på anonymiserede borgerindsendelser til Borgernes Kommune efter platformens lancering.

Rapporten giver et foreløbigt overblik over de første 8 reelle indsendelser og de mønstre, der begynder at tegne sig i kommunal sagsbehandling.

Dette er en tidlig analyse. Datagrundlaget er begrænset og skal læses som et første tidsbillede – ikke som en statistisk repræsentativ undersøgelse.

1. maj 2026

Datagrundlag: 8 sager (anonymiserede)

Resumé

De første 24 timer efter lanceringen viser, at borgere allerede anvender Borgernes Kommune til at indberette erfaringer med kommunal sagsbehandling.

De første 8 reelle indsendelser peger især på gentagelser i centrale retssikkerhedselementer: sagsoplysning, partshøring, begrundelse og frister.

Datagrundlaget er foreløbigt, men mønstrene er tydelige nok til at indgå som første dokumentationsspor i Borgernes Kommunes løbende analysearbejde.

Datagrundlag

Antal indsendelser

8 reelle anonymiserede indsendelser i de første 24 timer.

Periode

Første 24 timer efter offentlig lancering af Borgernes Kommune.

Kilde

Anonymiserede borgererfaringer indsendt via Borgernes Kommunes formular.

Områder

7 indsendelser vedrører børn og familie. 1 indsendelse vedrører handicapområdet.

Kommuner

Indsendelserne vedrører blandt andet Kolding, Vejle, Aalborg, Haderslev, Høje-Taastrup, Næstved og Fredensborg.

Status

Rapporten er en foreløbig 24-timers status og bevares som tidsbillede.

Hovedfund

Sagsoplysning

8 ud af 8 indsendelser angiver, at sagen opleves utilstrækkeligt oplyst.

Partshøring

7 ud af 8 indsendelser angiver manglende partshøring.

Begrundelse

7 ud af 8 indsendelser angiver utydelig eller manglende begrundelse.

Frister

4 ud af 8 indsendelser angiver, at frister ikke er overholdt.

Klagevejledning

2 ud af 8 indsendelser angiver manglende klagevejledning.

Andre forhold

6 ud af 8 indsendelser angiver andre forhold, som bør indgå i videre kvalitativ analyse.

Indikatoranalyse v1

De første indsendelser er vurderet efter centrale indikatorer for retssikkerhed og sagsbehandling.

Sagsoplysning

8 ud af 8 sager viser udfordringer.

Partshøring

7 ud af 8 sager viser udfordringer.

Begrundelse

7 ud af 8 sager viser udfordringer.

Frister

4 ud af 8 sager viser udfordringer.

Klagevejledning

2 ud af 8 sager viser udfordringer.

Andre forhold

6 ud af 8 sager viser øvrige forhold, der bør analyseres nærmere.

Foreløbige mønstre

De første data viser ikke et endeligt billede, men de peger på gentagelser, der bør følges systematisk.

Det tydeligste mønster er, at alle 8 reelle indsendelser angiver udfordringer med sagsoplysning. Derudover angiver 7 ud af 8 sager udfordringer med både partshøring og begrundelse.

Det tyder på, at de første indsendelser især handler om grundlæggende elementer i sagsbehandlingen: om sagen er tilstrækkeligt oplyst, om borgeren er blevet hørt, og om afgørelsen er begrundet klart nok.

Fordeling på områder

Børn og familie

7 ud af 8 indsendelser vedrører børn og familie.

Handicap

1 ud af 8 indsendelser vedrører handicapområdet.

Jobcenter

Der indgår ingen reelle jobcenterindsendelser i denne 24-timers rapport.

Tværgående betydning

Selvom datagrundlaget især ligger på børneområdet, anvendes indikatorerne på tværs af alle områder.

Kommunespredning

Indsendelserne vedrører flere kommuner og ikke én enkelt lokal sag.

Videre analyse

Nye indsendelser vil gøre det muligt at sammenligne udviklingen på tværs af områder over tid.

Eksempler fra indsendelserne

Eksempler gengives kun i anonymiseret og forkortet form.

Eksempel 1

“Manglende partshøring, manglende afgørelse og manglende begrundelse.”

Eksempel 2

“Sagen bygger på flere år gamle oplysninger.”

Eksempel 3

“Ingen inddragelse og oplysninger ikke taget i betragtning.”

Eksempel 4

“Der mangler dokumentation og helhed i sagen.”

Eksempel 5

“Oplevelse af afgørelse uden tilstrækkeligt grundlag.”

Eksempel 6

“Uklarhed om proces, rettigheder og næste skridt.”

Metode og begrænsninger

Rapporten bygger på 8 reelle anonymiserede borgerindsendelser modtaget gennem Borgernes Kommune. To testindsendelser er frasorteret.

Indsendelserne er selvrapporterede og udgør ikke et statistisk repræsentativt grundlag.

Formålet er derfor ikke at konkludere endeligt, men at identificere tidlige mønstre, som kan følges og analyseres løbende.

Vigtigt for forståelsen

Borgernes Kommune behandler ikke enkeltsager og yder ikke rådgivning. Data anvendes samlet og anonymiseret til dokumentation og analyse.

Konklusion

De første 24 timer viser, at der allerede er grundlag for at følge mønstre i kommunal sagsbehandling systematisk.

De foreløbige indsendelser peger især på udfordringer med sagsoplysning, partshøring, begrundelse og frister.

Rapporten markerer begyndelsen på et løbende dokumentationsspor, hvor nye data kan sammenlignes over tid.

Bidrag til datagrundlaget

Har du erfaringer med kommunal sagsbehandling, kan du bidrage anonymt til Borgernes Kommunes dokumentationsarbejde.

Relaterede sider

Alle rapporter

Se Borgernes Kommunes rapporter og analyser.

Metode & Data

Læs om datagrundlag, metode og analysemodel.

Anonymitet & GDPR

Læs hvordan indsendelser behandles anonymt.

Om Borgernes Kommune

Borgernes Kommune er et uafhængigt videncenter for dokumentation og analyse af kommunal praksis.

Platformen samler anonymiserede borgererfaringer og arbejder med systematisk analyse for at synliggøre mønstre, der har betydning for retssikkerhed, kvalitet og gennemsigtighed i offentlig forvaltning.

Borgernes Kommune

Uafhængigt videncenter for dokumentation og analyse af kommunal praksis

Kontakt: kontakt@borgerneskommune.dk

www.borgerneskommune.dk